REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 68/17
Datë/Datum. 23.03.2017
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës

Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit: **"Komuna Ferizaj"**	Kopje:	Paneli Shqyrtues – **OSHP Nr. 68/17.**
Nga:	Visar Bibaj - Ekspert shqyrtues		
Lënda:	Raport - Ekspertiz për lëndën **"Rregullimi i shtratit te lumit te Bifurkacioni dhe trotuaret pranë lumit Nerodime-projekt tre vjeçar"**, me nr. të Prokurimit: **656-16-245-521**		
Përgjigjeje në ankesë:	**OE – "Linda"shpk, Gerlice - Ferizaj**		
Datë			**23.03.2017**

Bazuar në nenin 114 të LPP-së ju njoftojmë me Raportin e ekspertizës, lidhur me Ankesën e parashtruar nga OE: **"Linda"shpk** - Gerlice, kundër AK – **Komuna Ferizaj,** lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **"Rregullimi i shtratit te lumit te Bifurkacioni dhe trotuaret pranë lumit Nerodime-projekt tre vjeçar"** me nr. të Prokurimit: **656-16-245-521.**

AK, është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur më këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

1x1 Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
1x1 Autoriteti Kontraktues.
1x1 Operatorit ekonomik ankues.

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

		13.07.2017		17.03.2017		23.03.2017
Nënshkrimi i ekspertit		*Data e autorizimit të eksp.*		*Data e fillimit të ekspertizës*		*Data e dorëzimit të raportit*

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën **07.03.2017**, OSHP, ka pranuar ankesën me nr. **68/17,** e parashtruar nga OE: **"Linda",shpk** nga Gerlice, OSHP, ka pranuar ankesen me nr **437/16**, nga OE **"Pro & Co Group: shpk & "Kema Company",** nga Kllokoti, kundër AK - **Komuna Ferizaj,** lidhur me aktivitetin të prokurimit **"Rregullimi i shtratit te lumit te Bifurkacioni dhe trotuaret pranë lumit Nerodime-projekt tre vjeqar"** me nr. të Prokurimit: **656-16-245-521**.

Konform nenit 113.1, te LPP-se Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar lëndën e (AK) –**Komuna Ferizaj**

N.111,LPP - Operatori Ekonomik Ankues "Linda" shpk – Gerlice.

Pikat e Ankesës nga OE **"Linda" shpk – Gerlice.**

Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:

Neni -1 , paragrafi 1 dhe 2 i LPP-se (Qellimi)
Neni 7, (Barazia ne trajtim jo diskriminim)
Neni 57, (Sigurimi i Tenderit)
Neni 59, (Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi i tendereve)
Neni 60, (Kriteret e dhenjes se kontrates)
Neni 61, (Tenderi jo normalisht i ulet)
Neni 65, (Pershtateshmeria Profesionale)
Neni 71, (Grupet e Operatoreve ekonomik dhe Operatoret e huaj)

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

Autoriteti kontraktues gjate vlerësimit, ekzaminimit te ofertave për këtë aktivitetit te prokurimit ka vepruar ne kundërshtim me nenin 59.4 te LPP-së duke i rekomanduar për dhënien e kontratës OE ne konzercium "MALI ART&AVDULI", pasi qe i njëjti konzerciumi ne fjale është i papërgjegjshëm duke u bazuar ne kriteret e kërkuara ne dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë si ne vijim:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm ne baze te nenit 65 te LPP-se si dhe kritereve te kërkuar ne lidhje me Pershtatshmerin profesionale duke u bazuar ne atë se i njëjti nuk është i kualifikuar për kryerjen e punëve te njëjta siç kërkohet ne këtë aktivitet te prokurimit, këtë e bazojmë ne baze te certifikatës se biznesit e cila gjendet ne ofertën origjinal te këtij OE, pasi kodet për kryerjen e këtyre punëve specifike i mungojnë ne certifikatën e biznesit dhe si e tille e dëshmon se i njëjti OE i rekomanduar për kontratë nuk është i pershtashem profesionalisht për kryerjen e këtyre pune, po ashtuj a vlen te theksohet se arsyeja e kërkesës se FDT dhe njoftimit për kontratë ne lidhje me kërkesën sa i përket certifikatës se biznesit e posaçërisht kërkesë me te cilën duhet te dëshmohet

aftësia profesionale për kryerjen e pune, shërbime apo furnizimeve te ngjashme.

Po ashtu OE i rekomanduar për kontratë i njëjti është i papërgjegjshëm ne lidhje me kërkesën e FDT-se dhe njoftimit për kontratë sa i përket marrëveshjes se konzerciumit ne lidhje me nenin 71.2 te LPP-se, pasi qe i njëjti OE rekomanduar për kontratë ka ofruar marrëveshja e cila është e mangët dhe NUK i mbulon pikat e marrëveshjes te cilat i parasheh paragrafi 2 i nenit 71 te LPP-se ne lidhje me konzerciumin, konkretisht i mungon marrëveshja ne lidhje deklaratën ku duhet te theksohet: grup duhet që së bashku me tenderin e tij të dorëzojë një deklarate të nënshkruar nga secili prej anëtarëve, që konfirmojnë pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk marrin pjesë në ndonjë grup tjetër që merr pjesë në të njëjtat procedura të prokurimit, OE ne konzercium nuk kane përfshi këtë pike ne marrëveshjen e konzerciumit gjë qe e bene te papërgjegjshëm këtë konzercium.

OE i rekomanduar për kontratë i njëjti nuk ka ofruar sigurinë e tenderit ne harmoni me nenin 57 te LPP-se, pasi qe polisa e sigurimit te ofertës është ofruar vetëm ne emër te OE" MALI ART", dhe ne rastin konkret kemi te bëjmë me konzercium dhe ne policen e sigurimit te ofertës duhet te shënohet dhe lëshohet sipas emrit te konzerciumit dhe jo vetëm ne emrin e OE "MALI ART" pasi qe i njëjti ka konkurruar ne konzercium dhe jo i vetëm, kjo është shume e rëndësishme për faktin se ne rast te rrethanave qe mundet te paraqitem për konfiskimin e kësaj police te sigurimit si e tille nuk mund te ekzekutohet pasi qe është lëshuar ne kundërshtim me rrethanat faktike sepse nuk kemi te bëjmë me një OE qe ka aplikuar i vetëm ne këtë procedurë te prokurimit por kemi te bëjmë me konzercium.

Po ashtu gjate qasje ne dokumente zyrtare te cilën kemi pasur ne AK, ne ofertën e OE te rekomanduar për kontratë kemi konstatuar se oferta financiare është nënshkruar vetëm nga ana e OF "MALI ART" dhe jo nga konzercium, ne këtë rast kemi te bëjmë me një lëshim serioz pasi qe duke e ditur rendësin e këtij dokumenti nuk mund te merret si Valid Sepse i njëjti nuk është nënshkruar nga konzerciumi, dhe ky konzercium është i papërgjegjshëm për këtë pike pasi qe ky dokument është nënshkruar ne kundërshtim me nenin 71 te LPP-se.

AK-ja ka vepruar ne kundërshtim me kriterin për dhënien e kontratës siç është parapare ne FDT dhe njoftimit për kontratë, tenderi përgjegjshëm çmimi me i ulet, lidhur me nenin 60.1.1 te LPP-se, për faktin se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm, ne baze te pikave te larte cekura dhe i njëjti OË rekomanduar nuk vije ne shprehje çmimi i tij pasi kemi te bëjmë me oferte te papergiegishme.

AK-ja ka vepruar ne kundërshtim me nenin 7 te LPP-se , duke rekomanduar për kontratë një OE te papërgjegjshëm, dhe ne rastin konkret ka bere favorizim te OE te rekomanduar për kontratë pasi qe i njëjti është i papërgjegjshëm dhe është dashur qe oferta e tij te refuzohet dhe jo te rekomandohet për kontratë, andaj AKja duke na diskriminuar OE-te te tjerë pjesëmarrës ne këtë aktivitet te prokurimit, posaçërisht ne si operator pasi që ne jemi diskriminuar si OE i përgjegjshëm me çmim me te ulet.

AK-ja ka vepruar ne kundërshtim me nenin 61 te LPP-se sepse i njëjti OE i rekomanduar është i papërgjegjshëm edhe ne baze te çmimeve qe ka ofruar për pozicione te caktuar.

Prandaj duke u bazuar ne te gjitha qe u ceken me larte mendojmë se kjo procedurë e prokurimit gjegjësisht njoftimi për dhenje te kontratës nuk është bere sipas LPP-se dhe kërkojmë nga OSHP qe kjo lende te kthehet ne RIVERSTM.

Dëmet material

Shkeljet e supozuara mua do te me shkaktojne deme si nga aspekti kohore ashtu edhe nga aspekti materialper faktin se ne si operator ekonomik kemi qene te rekomanduar dhe te njoftuar si operator ekonomik fitues te kesaj procedure te prokurimit, dhe po ashtu ne si operator ekonomik kemi bere te gjitha pergaditjet per fillimin e punimeve dhe nje kohesishte kemi bere kerkesat per furnizimet te cilat jane te nderlidhura me kete aktivitet te prokurimit

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë në KRPP :	05.10.2016
Lloji i procedurës së aplikuar:	Procedurë e hapur
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:	Pune/ vlerë e mesme
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave, pas szgjatjes se afatit,	25.10.2016
Afati i parapare per hapje te ofertave, pas zgjatjes,	25.10.2016
Data e njoftimit per dhenje te kontrtes pas ri-vleresimit	22.02.2017

Kriteret për vlerësim

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

1. Deklarata nën betim se OE, i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë sipas kërkesave të LPP- së neni 65

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Deklarata nën betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar ne dosjen e tenderit.

Për OE fitues kërkohet që para shpërblimit të kontratës të dorëzoj:

- Vërtetimi mbi kryerjen e obligimeve ndaj ATK-(për tremujorin e fundit të vitit *[deri ne datën e publikimit të Njoftimit per dheni te kontrates]*

Vërtetimi mbi kryerjen e obligimeve ndaj KK-së (për vitin 2015)

III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:

1. Çertifikata e Biznesit për veprimtari adekuate,
2. Çertifikata e numrit fiskal,
3. Çertifikata e TVSH-së,

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Kopje e Çertifikates se Biznesit për veprimtari adekuate,
2. Kopje e Çertifikates se numrit fiskal,

Kopje e Çertifikates se TVSH-së,

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar - N/A

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional

1. Operatori ekonomik duhet te ofroje se paku 2 (dy) projekte te ngjashme për kryerjen e punëve adekuate në tri vitet e fundit (2013-2015).
2. Çertifikata ISO-9001:2008
3. Stafi profesional:
   a. Një inxhinier i ndërtimtarisë (diplome universitare, kontrate pune)
   b. Një gjeodet të licencuar, (licence valide, diplome universitare, kontrate pune)
   c. Një hidro-inxhinjer (diplome universitare, kontrate pune)

Dëshmia e kërkuar dokumentare

1. Listën e projekteve Operatori ekonomik duhet te ofroje se paku 2 (dy) projekte te ngjashme për kryerjen e punëve adekuate në tri vitet e fundit (2013-2015) të argumentuara me 2 (dy) referenca apo raporte te pranimeve teknike për projektet të cilat i sjellë.
2. Çertifikata ISO-9001:2008 (kopje te vërtetuara) .

   3. Stafi profesional:
   a. Një inxhinier i ndërtimtarisë, të argumentuar me diplomë universitare (kopje të vërtetuar - origjinal) dhe kontratë të punës valide,
   b. Një gjeodet të argumentuar me licencë valide, diplomë dhe kontratë të punës valide. Licenca dhe diploma duhet të ofrohen kopje të vertetuara – origjinal
   c. Një hidro-inxhinjer të argumentuar me licencë valide, diplomë dhe kontratë të punës valide. Licenca dhe diploma duhet të ofrohen kopje të vertetuara – origjinal

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr	Operatoret ekonomik	Vendi	Çmimi total për njësi €	Vërejtje
1.	"Lubeteni & El-bau"	Podujev	280,075.80 €	JO
2.	"Linda"shpk	Ferizaj	269,888.88 €	JO
3.	"Mali Art & Avdili shpk"	Kaqanik	249,696.30 €	JO
4.	NT"Rahovica Comerc"	Ferizaj	268,157.40 €	JO
5.	"Pro-co-grup & Kema Kompani"	Lipjan	251,093.83 €	JO
6.	"Gerlica Company"	Ferizaj	368,984.31 €	JO
7.	"Arlindi & Berisha Company"	Ferizaj	319,889.86 €	JO
8.	""Atc-Com & Kushtrimi & Yli dekor"	Viti	291,388.80 €	JO

Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve me datën: 25.10.2016, *konstatohet se në hapjen e ofertave ka marrë pjesë katërmbëdhjetë (8) përfaqësues të OE, ku është lexuar emri i operatorit ekonomik, vendi, çmimi dhe ndonjë vërejtje nëse është paraqitur. Procesverbali i hapjes është nënshkruar nga anëtarët e komisionit të hapjes pranë AK-së.*

Komisioni vlerësues pranë AK:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.

Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- - Kryetar i komisionit –Ganimete Kamishi
- - Anëtar i komisionit - Skender Baftiu
- - Anëtar i komisionit – Lulzim Shabani

Data e mbarimit të vlerësimit: 26.10.2016

Data e nënshkrimit te raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....26.10.2016

Raporti i komisionit vlerësues:

Komisioni vleresues propozon dhenjen e kontrates kompanise : LINDA SHPK, si tenderues teknikisht i pergjegjeshem dhe me cmimin me t e ulet.

Komisioni ri - vlerësues pranë AK:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.

Autoriteti Kontraktues për ri - vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- - Kryetar i komisionit – Arsim Osmani
- - Anëtar i komisionit - Leonora Zeqiri
- - Anëtar i komisionit – Basri Musa

Data e mbarimit të vlerësimit: 16.02.2017

Data e nënshkrimit te raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....16.02.2017

Raporti i komisionit ri - vlerësues:

OE, që kanë dorëzuar tender të përgjegjëshëm:

1. "Lubeteni & El-bau", "Eing Com – Shterrpc, Gjilan Podujeve.....280,075.80 € - **5**
2. "Linda"shpk - Ferizaj .....269,888.88 € - **4**
3. "Mali Art & Avdili shpk" – Kaqanik – Prishtine.....249,696.30 € - **1**
4. NT"Rahovica Comerc" Ferizaj.....268,157.40 € - **3**
5. "Pro-co-grup & Kema Kompani" Lipjan .....251,093.83 € - **2**
6. "Gerlica Company" - Ferizaj .....368,984.31 € - **7**
7. "Arlindi & Berisha Company" - Ferizaj ..... 319,889.86 € - **6**

Emri i tenderuesit te sukseseshem:
"Mali Art & Avdili shpk" – Kaqanik – Prishtine - 249,696.30€

Analiza dhe konstatimet e ekspertit shqyrtues - (N. 306)

Eksperti shqyrtues, pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon:

Sqarimi 1. Autoriteti Kontraktues - **"Komuna Ferizaj"**, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është punë, kontratë publike me vlerë të mesme, operatori ekonomik ankues: **"Linda"shpk,** ka parashtruar ankesë kunër njoftimit për dhënje të kontratës pas ri-vlerësimit të ofertave. Kundër njoftimit për dhënje të kontratës, pas ri-vleresimit të ofertave parashtruesi i ankesës **"Linda"**shpk, më datën **27.02.2017**, paraqet kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së, me pretendimet ankimore se AK- Komuna Ferizaj, ka bërë shkelje të LPP-së, dhe atë nenit **1,7,57,59,60** dhe **61**, të LPP-së, ndërsa AK - Komuna Ferizaj, më datën **28.02.2017**, nxjerr vendim dhe refuzon kërkesen si të pa bazuar.

Pretendimet kryesore ankimore të parashtrusit të ankesës, **"Linda"** shpk, kanë të bejnë kundër njoftimit për dhënje të kontratës pas ri-vlerësimit të ofertave, konkretisht përmes deklaratës në ankesë potencon se AK, ka rekomanduar për dhënje të kontratës operatorin ekonomik, i cili ka ofertuar në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Sqarimi 2. Fillimmisht sqarojme se pretendimin ankimore lidhur me kërkesën e parapare në piken **7.1**, pozicioni **1**, të FDT-së, e kemi trajtuar - sqaruar përmes raportit të datës.**07.10.2016**, me nr. **421-437/16**, se veprimtaria e përshkruar në çertefikatat e biznesit të OE-ve NPT "Mali Art" dhe "Avduli"shpk, (anëtar të konsorsiumit) janë adekuate me natyren e këtij aktiviteti të prokurimit.

- Përshkrimi i veprimtarisë në çertefikatën e biznesit të OE "Mali Artë", është "shembja e ndërtesave dhe përgaditja e tokave", ndërsa veprimtaria sekondare është: "ndërtimi i autostradave, rrugëve, dhe objekteve sportive, etj". OE "Avduli"shpk, anëtar i grupit - konsorciumit, si veprimtari në çertefikatën e biznesit ka të përshkruar: "ndërtimi i objekteve banesore dhe jo banesore, ndërtimi i rrugeve dhe autostradave, aktivitete tjera të specializuara, prodhimi i produkteve prej betoni me qellim ndërtimi etj". Pra vleresimi ynë është se veprimtarit e tilla përkojnë me natyrën e këtijë aktiviteti të prokurimit, pasiqë rekapitulimi i pramasës (pjesë e dosjes së tenderit për këtë AP), përmban këto pozicione: 1- *Punët përgaditore*, 2- *Punët tokësore*, 3 - *Punët me gure (kalldërma), për shtratin e lumit*, 4 -

Punët e betonit dhe armaturës, 5 - Konstruksioni i trasesë së trotuarit dhe shtegut të biqiklisteve, 6 - Punët e gjelbrimit, 7 - Punët e urave për këmbësorë, 8 - Punët e trotuareve.

Poashtu edhe pretendimin tjeter lidhur me marrëveshjen e konzorciumit – krijimit të grupit e kemi trajtuar përmes raportit të datës së lartë përmendur, ku edhe paneli shqyrtues përmes vendimit të datës. 20.12.2016, nr. 421– 437/16, konkretisht në arsyetimin e të njejtit vendim ka konstatuar si në vijim: "*...Paneli shqyrtues konstaton se OE ankues "NPT Mali Art & Avduli"shpk, në dosje të tenderit, ka bashkangjitur marreveshjen e themelimit të grupit – konzorciumit të nënshkruar dhe të vulosur veç e veç përmes të cilit është caktuar lideri i grupit – konsorciumit*".

Sqarimi nr - 3. Pretendimi tjetër që lidhet me sigurimin e tenderit. Për të njejtin pretendim sqarojme se polisa e sigurimit, bashkangjitur në ofertën e operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënje të kontratës, përmban të dhëna sipas kërkesës së AK-së të parapare në pikën **13.2**, të FDT-së, si perudhen kohore (120 ditë), vleren (6,000.00 €), emërtimin e aktivitetit të prokurimit dhe numrin e prokurimit. Perkunder faktit se e njejta polise përmban vetëm emrin e anetarit të grupit OE "MALI ARTE" NTP, vlerësojmë se si e tille e plotëson kërkesën e AK-së. Për më tepër i njejti anëtar, përmes marrëveshjes së datës 25.10.2016, dhe autorizimit është caktuar në cilesi të liderit të grupit, ku i njejti sipas përshkrimit merr obligimet dhe përgjegjesit e grupit, duke përfshirë nënshkrimin e kontratës dhe përfaqesimin e grupit.
Poashtu pretendimin tjeter ku parashtruesi i ankesës potencon se oferta financiare e OE të rekomanduar për dhënje të kontratës është e nënshkruar dhe vulosur vëtem nga lideri OE "Mali Artë". Kundrejt të njejtit pretendim eksperti shqyrtues sqaron se OE, "Mali Artë", permes marrëveshjes dhe autorizimit është caktuar si lider i grupit, megjithatë sqarojmë se pjesea "C", e FDT-së – Formularin e tenderit, çmimi total i ofertës është i nënshkruar dhe vulosur nga të dy anëtarët e grupit, "Mali Art & Avdili shpk", rrjedhimishtë pretendimet e njejta ankimore i kualifikojmë si të pa bazuara.

Përfundimisht sqarojme se parashtruesi i ankesës përmes deklaratës në ankesë pretendon edhe për shkelje të nenit 61, të LPP-së, por i njejti përmes deklaratës në ankesë, nuk ka përshkruar rrethana faktike për mos respektim të të njejtit nen, duke mos konkretizuar pozicion të caktuar. Poashtu OE ankues sipas raportit të ri-vleresimit, renditet i katërti (4), për nga vlera totale e çmimint të ofruar (e përshkruar tek rubrika e tenderuesve të përgjegjeshem – pjesë e raportit të ri-vlerësimit), ndërsa i njejti OE, pretendime ankimore ka përshkruar vetëm kundrejt ofertës së OE të rekoamnduar për dhënje të kontratës, jo edhe ndaj ofertuesve tjera me çmim më të lirë te kualifikuar si të përgjegjëshëm. Një gjë e tillë është e paraparë tek neni 111, paragrafi 1 nënparagrafi 1.6 dhe 1.8, i LPP-së në fuqi.

Mendimi i ekspertit:

Eksperti shqyrtues, bazuar në sqarimet e cekura në raport i propozon panelit shqyrtues që të aprovoj vendimin e AK- **Komuna Ferizaj**, njoftimin për dhënje të kontratës, për aktivitetin e prokurimit: "**Rregullimi i shtratit të lumit të Bifurkacionit dhe trotuarët pranë lumit Nerodime - projekt tre vjeçar**", me nr. të Prokurimit: **656 16 245 521**, ndërsa ankesa e OE Linda"shpk të hudhët poshtë si e **pa lejuar.**